

**EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 4ª VARA CÍVEL DA
COMARCA DE GUARULHOS / S.P.**

Processo nº 1997.006510-2

Execução (em geral)

Nº de Ordem: 416 / 1997

*J. Defeito a
expedição de guia
de levantamento
G, 26/6/12*

Caio Luiz Avancine, Engenheiro Civil, Perito Judicial, nomeado e compromissado nos autos da ação em referência, requerida por **José Raymundo Castilho**, contra **Irineu Roque e outro(s)**, vem respeitosamente à presença de V. Exa., após a entrega do laudo, requerer:

- Autorização para o levantamento dos honorários periciais arbitrados na folha 286, e respectivo comprovante de depósito na folha 291, no valor de R\$ 2.500,00.

Termos em que

P. Deferimento.

Guarulhos, 20 de junho de 2012.

Caio Luiz Avancine
Perito Judicial
CREA 0601037630
CPF 029.836.358-56

**EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 4ª VARA CÍVEL DA
COMARCA DE GUARULHOS / S.P.**

Processo nº 1997.006510-2

Execução (em geral)

Nº de Ordem: 416 / 1997

26/6/12

Caio Luiz Avancine, Engenheiro Civil, Perito Judicial, nomeado e compromissado nos autos da ação em referência, requerida por **José Raymundo Castilho**, contra **Irineu Roque e outro(s)**, vem respeitosamente à presença de V. Exa., apresentar suas conclusões, consubstanciadas no seguinte

LAUDO

297
p. Am

1- Considerações Preliminares

José Raymundo Castilho propôs a Ação de Execução Por Quantia Certa Contra Devedor Solvente face a Irineu Roque e Ana Lucia da Fonseca Roque, onde se alega resumidamente na inicial:

- o exequente locou o imóvel situado na Rua Dona Antonia nº 475 e linha telefônica, onde os executados figuram como fiadores e principais pagadores, sendo que a locatária deixou de pagar os alugueres vencidos desde 10 de fevereiro de 1996, motivando a ação de Despejo por Falta de Pagamento, sendo o credor devedor de R\$ 41.874,96.

Requer:

- citação dos executados para que paguem em 24 horas o valor de R\$ 41.874,96 com as devidas correções e juros.
- se apesar das diligências os executados não for encontrado, proceda-se o arresto de tantos bens quantos bastem para a segurança do r. juízo.
- protesta por todos os meios de provas em direito admitidas

Atribuindo-se a presente causa o valor de R\$ 41.874,96

✱

298
10/03Andamento Processual:

Fls. 229: Sentença – reconhecido a fraude a execução, expedindo-se mandado de averbação de ineficácia da transmissão R-05, da matrícula 9.677, do 2º Cartório de Registro de Imóveis Local.

Expeça-se mandado de penhora e intimação dos executados.

Fls. 256: Auto de Penhora e Depósito

Fls. 261: Mandado de Averbação

Fls. 262: Matrícula nº 9.677 do 2º Cartório de Registro de Imóveis de Guarulhos

Fls. 280: nomeação de perito judicial, tendo em vista a avaliação do imóvel penhorado

2 – Objetivo da Perícia

Avaliação do bem penhorado:

- lote de terreno designado por lote 34 da quadra 6, Jardim Eusônia, Guarulhos, com área de 228,00 m², matrícula nº 9.677 do 2º Cartório de Registro de Imóveis de Guarulhos (fls. 262), conforme Auto de Penhora e Depósito na fls. 256 dos autos.

Inscrição cadastral: 083.51.01.0354.00.000

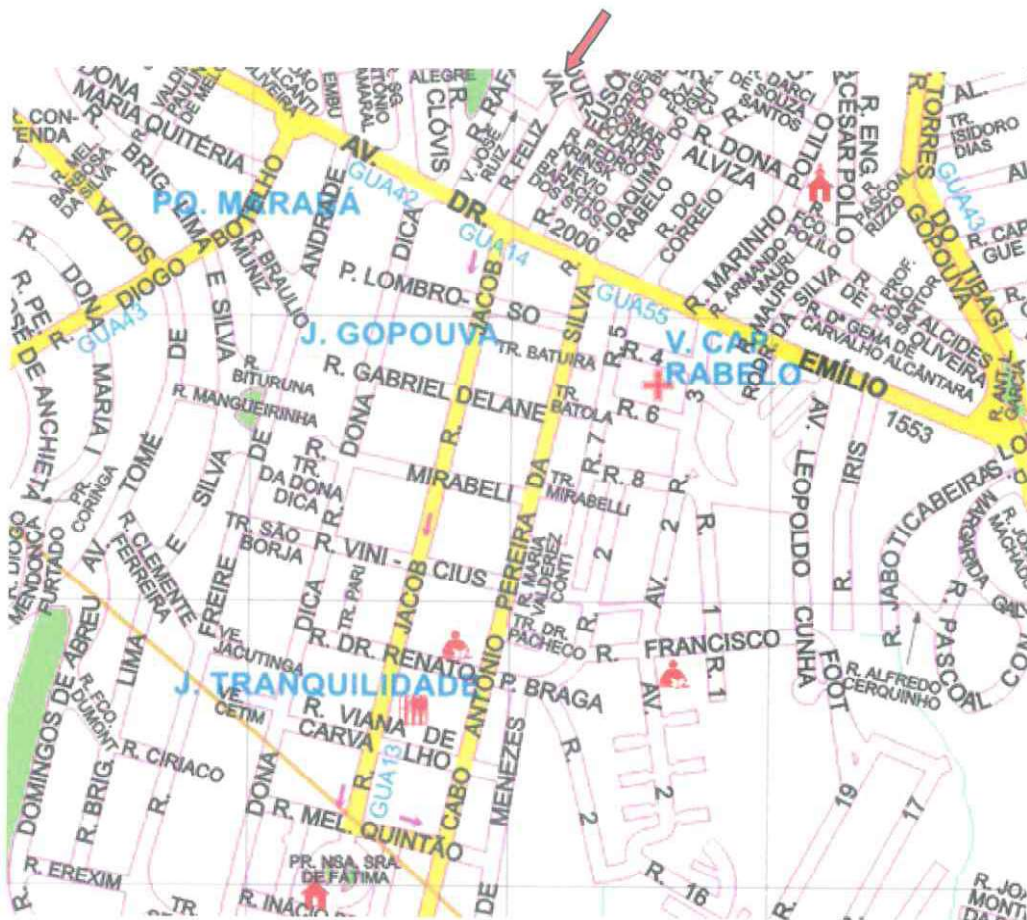
A

3- Vistoria – realizada nos dias 05 e 15 de junho de 2012

3.1- Descrição do Local:

3.1.1- Localização do imóvel penhorado:

Rua Durval, encontro com Rua Feliz.



- Melhoramentos Públicos:

O local possui todos os equipamentos de infra-estrutura urbana, como: pavimentação, guias, luz, iluminação de rua, água, telefone, esgoto, drenagem pluvial, recolhimento de lixo, etc.

Sistema viário de fácil acesso, nas proximidades da Avenida Dr. Emilio Ribas que interliga com outros bairros.

- Rua Durval nº 74 (atual)
- Bairro: Jardim Eusônia
- Município de Guarulhos
- Zona de Uso conforme Municipalidade: ZM-A (Zona de uso misto A)

- Ocupação do local:

Trata-se de um bairro de uso misto, bem desenvolvido, com grande número de moradias padrão simples à médio, e comércio local junto à Av. Emilio Ribas.

3.2 – Descrição do Imóvel Avaliando

- **Fotos do Local:**

Vista da fachada da frente do imóvel avaliando, com 8,00 m, entre as setas.



Numeração oficial.



Vista da Rua Durval e o imóvel avaliando.



Dados do imóvel conforme Prefeitura Municipal de Guarulhos

Inscrição Cadastral:

083.51.01.0354.00.000

Planta Quadra e a localização do imóvel



12 VIA SACADO AUTENTICAÇÃO MECÂNICA				11 VIA SACADO AUTENTICAÇÃO MECÂNICA IPTU 2ª VIA			
PREFEITURA DE GUARULHOS				Inscrição Cadastral	Reg. Cadast.	Recibo	
027-027-005A				083.51.01.0354.00.000	1	2012-002-00132644	
Inscrição Omissa / Antiga	Atualiz.	Proprietário					
027-027-005A	01/12/2011	MARCOS ANTONIO ROXO E S/MR					
Compromissário				Local do Imóvel		Numero Oficial	Numero
WALTER PIMENTA E S/MR				RUA DURVAL		74	
Tipo de Edificação		Utilização	Soma Testada	Complemento		Bairro/Loteamento	
11.20 - Resid. Econômico		0-Residencial	8,00			JD EUSONIA	
Test. Principal	Fr. Ideal	Área Terreno	Área Construída	Ano Constr.	Lote	Quadra	CEP do Local
8,00	0,00	228,00	151,53	1994	0034	0006	07050-280
Situação							
2-Meio Quadra							
Vir V. do Terreno (R\$) ITBI		Vir Venal do Predio (R\$) ITBI		Vir Venal do Imóvel (R\$) ITBI		VALOR DO CALCULO R\$	
59.463,09		72.930,95		132.394,04		1.155,85	
DESCONTOS LEI 6793/10 R\$		0,00					
VALOR DO IPTU R\$		1.155,85					
VALOR PARCELA R\$		012		96,32			
VALOR COTA UNICA R\$		1.155,85					
PRAZO PARA RECLAMAÇÃO: ATÉ O VENCIMENTO DA 1ª PARCELA				Tributação 0-Normal			

Proprietário: Marcos Antonio Roxo e S/MR

Testada: 8,00 m

Área de terreno: 228,00 m²

Área construída: 151,30 m² (ano de construção 1994, Resid. Econômica)

Valor Venal do Imóvel: R\$ 117.807,85 (2012)

Certidão de Numeração Oficial



PREFEITURA DE GUARULHOS

SECRETARIA DE FINANÇAS

CERTIDÃO DE NUMERAÇÃO OFICIAL

CERTIDÃO N° 033792/2012

A Prefeitura Municipal de Guarulhos, de acordo com a lei n° 5833 de 25 de junho de 2002, regulamentado pelo decreto 22575 de 15 de abril de 2004, expede a presente certidão:

Inscrição Cadastral: 083.51.01.0354.00.000

Bairro: JD EUSONIA

Logradouro: RUA DURVAL CEP 07050-280

Numero Atual Oficial: 74

Numero Cadastro: NÃO HÁ

Numero Antigo: NÃO HÁ

Numero Porta: NÃO HÁ

Esta Certidão refere-se à numeração oficial do imóvel, não implicando no reconhecimento por parte da Prefeitura Municipal de Guarulhos, da regularização do referido imóvel.

O referido é verdade e dou fé. Guarulhos, 05/06/2012 (cinco de junho de dois mil e doze). Eu, UBIRAJA GONCALVES (8691) ATENDENTE FACIL (Atendente) emito e assino a presente certidão.

304
Lauiz

Certidão de Valor Venal do imóvel:

PREFEITURA DE GUARULHOS
SECRETARIA DE FINANÇASCERTIDÃO VALOR VENALCERTIDÃO Nº 70483/2012

Certidão emitida em Guarulhos, 05 de Junho de 2012 às 08:08:37.

A Secretaria de Finanças da Prefeitura de Guarulhos, na forma da lei, certifica que o imóvel cadastrado em nome de MARCOS ANTONIO ROXO E S/MR, tendo como compromissário WALTER PIMENTA E S/MR, referente a um terreno localizado na RUA DURVAL, lote(s) 0034, quadra 0006 Complemento NÃO HÁ, Bairro/Loteamento JD EUSONIA sob o nº 74, com área de 228,00 m² (duzentos e vinte e oito metros quadrados), e fração ideal de 0,00 % e a um prédio do tipo de edificação 20 - Resid. Econômico, e utilizado para fins Residencial, com área construída de 151,50 m² (cento e cinquenta e um metros quadrados e cinquenta decímetros quadrados), inscrito no Cadastro Imobiliário sob o nº 083.51.01.0354.00.000, possui valor venal territorial, referente ao exercício de 2012 (DOIS MIL E DOZE), com o valor venal de R\$ 59.463,09 (CINQUENTA E NOVE MIL E QUATROCENTOS E SESENTA E TRES REAIS E NOVE CENTAVOS) possui valor venal predial, referente ao exercício de 2012 (DOIS MIL E DOZE), com o valor venal de R\$ 72.930,95 (SETENTA E DOIS MIL E NOVECIENTOS E TRINTA REAIS E NOVENTA E CINCO CENTAVOS), totalizando, para o imóvel, o valor venal de R\$ 132.394,04 (CENTO E TRINTA E DOIS MIL E TREZENTOS E NOVENTA E QUATRO REAIS E QUATRO CENTAVOS).

Esta certidão tem validade para todo o exercício corrente - 2012.

Para confirmação de autenticidade utilize o código abaixo
FO0E3C2E94CBC6A2303AD72545EAC43284

Certidão emitida através do Cidadão OnLine no site:

www.guarulhos.sp.gov.br

Confirmação de autenticidade disponível no endereço eletrônico acima.

EL

3.2.1 – Dados dos Imóveis Avaliando conforme matrícula 45.629

- matrícula 9.677 do 2º Cartório de Registro de Imóveis de Guarulhos
- medindo 8,00 m de frente para a antiga Rua Durval
- 28,50 m da frente aos fundos pelo lado direito para quem da rua olha
- 28,00 m da frente aos fundos pelo lado esquerdo para quem da rua olha
- fundos: 8,00 m
- área 228,00 m²
- Inscrição Cadastral (Av-4): 083.51.01.0354.00.000

4 – Avaliação:

4.1 – Metodologia utilizada

Será utilizado o **Método Evolutivo**, onde se identifica o valor do bem pelo somatório das parcelas componentes do mesmo.

Portanto o valor do imóvel avaliando será a soma:

a-) Valor do terreno

b-) Valor da construção existente no terreno

4.1.2 - Avaliação do terreno

O método mais recomendado para avaliação de terrenos, conforme orientação do IBAPE (Instituto Brasileiro de Avaliações e Perícias de Engenharia de São Paulo) é o “Método Comparativo Direto de Dados de Mercado”, que leva em conta terrenos semelhantes existentes no mercado, e fazendo a homogeneização, conforme suas características.

306
Fauzy**Dados do imóvel avaliando (terreno):**

- topografia: em aclave – fator: **0,95**
- situação (localização): meio da quadra – fator **1,0**

Localização dos elementos amostrais em relação ao avaliando:

A

Elemento Comparativo nº 1

endereço: Rua Rafael nº 105

valor de venda: R\$ 320.000,00

área do terreno: 150,00 m²

área construída: 140,00 m²

ofertante: Sollo Imóveis (corretor: Hugo) tel. 2442.4040

fator oferta: 0,90

Construção existente: 110,00 m² - padrão simples sup (fator 1,200 de R₈N)

Valor da construção = Área construída x R₈N x Fator padrão x Fo

R₈N maio: 996,20

Valor da construção = 140,00 x 996,20 x 1,200 x 0,65 = R\$ 108.785,00

Topografia do terreno: em declive – fator 0,95

Valor do terreno por m²: [(320.000,00) x 0,9 – 108.785,00] / 150 =

1.194,77 R\$/m²

Homogeneização: (fator imóvel avaliando / fator amostra)

- fator topografia: 0,95 / 0,95 = 1

- fator localização: 1,0 / 1,0 = 1

Elemento Comparativo nº 2

endereço: Rua Norma nº 91

valor de venda: R\$ 220.000,00

área do terreno: 200,00 m²

área construída: 60,00 m²

ofertante: Almasa Imóveis (corretor: Willian) tel. 2443.5111

fator oferta: 0,90

Construção existente: 60,00 m² - padrão econômico inf. (fator 0,672 de R_{8N})

Valor da construção = Área construída x R_{8N} x Fator padrão x Fo

R_{8N} maio: 996,20

Valor da construção = 60,00 x 996,20 x 0,672 x 0,45 = R\$ 18.075,00

Topografia do terreno: em declive – fator 0,95

Valor do terreno por m²: [(220.00,00) x 0,9 – 18.075,00] / 200 =

899,62 R\$/m²

Homogeneização: (fator imóvel avaliando / fator amostra)

- fator topografia: 0,95 / 0,95 = 1

- fator localização: 1,0 / 1,0 = 1

Elemento Comparativo nº 3

endereço: Rua Durval nº 174

valor de venda: R\$ 190.000,00

área do terreno: 140,00 m²

área construída: 130,00 m²

ofertante: Mais Imóveis (corretor: Genildo) tel. 2455.4666

fator oferta: 0,90

Construção existente: 190,00 m² - padrão simples inf. (fator 0,912 de R₈N)

Valor da construção = Área construída x R₈N x Fator padrão x Fo

R₈N maio: 996,20

Valor da construção = 130,00 x 996,20 x 0,912 x 0,45 = R\$ 53.149,00

Topografia do terreno: em declive – fator 0,95

Valor do terreno por m²: [(190.00,00) x 0,9 – 53.149,00]/140=

841,79 R\$/m²

Homogeneização: (fator imóvel avaliando / fator amostra)

- fator topografia: 0,95 / 0,95 = 1

- fator localização: 1,0/1,0 = 1

Elemento Comparativo nº 4

endereço: Rua Feliz nº 126

valor de venda: R\$ 270.000,00

área do terreno: 200,00 m²

área construída: 100,00 m²

ofertante: Julio Barbosa Imóveis (corretor: Edson) tel. 2459.3956

fator oferta: 0,90

Construção existente: 100,00 m² - padrão simples (fator 1,056 de R₈N)

Valor da construção = Área construída x R₈N x Fator padrão x Fo

R₈N maio: 996,20

Valor da construção = 100,00 x 996,20 x 1,056 x 0,45 = R\$ 47.339,00

Topografia do terreno: em declive – fator 0,95

Valor do terreno por m²: [(270.000,00) x 0,9 – 47.339,00] / 200 =

978,30 R\$/m²

Homogeneização: (fator imóvel avaliando / fator amostra)

- fator topografia: 0,95 / 1,00 = 0,95

- fator localização: 1,0/1,0 = 1

fls. 344
311
Pam

Elemento	Custo unitário	Fator topografia	Fator localização	Valor unitário homogeneizado
1	1.194,77	1	1	1.194,77
2	899,62	1	1	899,62
3	841,79	1	1	841,79
4	978,30	0,95	1	929,38
Total R\$/m²				3.865,56

Total das amostras: 4 média: $3.865,56 / 4 = 966,39$

Limite Superior: $966,39 \times 1,30 = 1.256,31$

Limite Inferior: $966,39 \times 0,70 = 676,47$

Todos os elementos estão dentro dos limites prescritos, portanto, o valor homogeneizado de terreno por m² será: **R\$ 966,39**

Área do terreno da matrícula 9.677: 228,00 m²

Valor do terreno = área x valor unitário homogeneizado

Valor do terreno conforme matrícula 45.629:

$$228,00 \text{ m}^2 \times \text{R\$ } 966,39 / \text{m}^2 = \text{R\$ } 220.337,00$$

Arredondando:

Valor do terreno referente à matrícula 9.677: **R\$ 220.000,00**

(duzentos e vinte mil reais – data base junho de 2012)

4.1.3 – Avaliação da Construção

Será seguido para a avaliação: “Valores de Edificações de Imóveis Urbanos” 2.002 do IBAPE, manual este apresentado ao engenheiro de avaliações para atender à necessidade de critérios e procedimentos utilizados para a avaliação de benfeitorias urbanas em condições rotineiras de mercado. O seu conteúdo compreende aspectos qualitativos que permitem o enquadramento de padrões construtivos dentre diversas tipologias, além de recomendações quanto ao critério de depreciação.

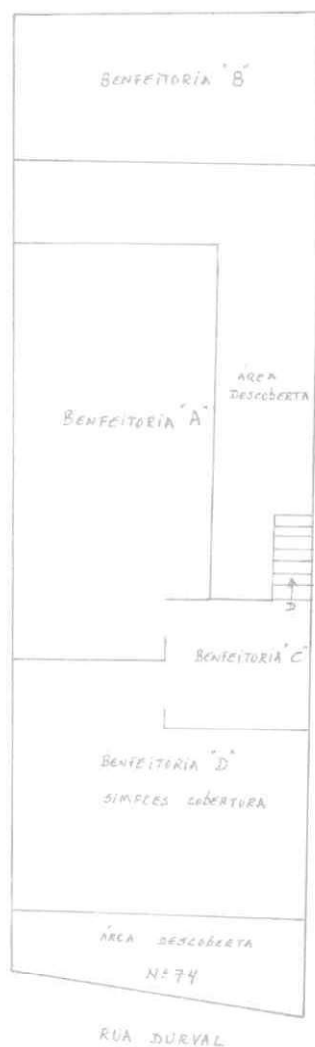
Esta publicação é o resultado de amplo estudo do mercado imobiliário da região Metropolitana de São Paulo, que contou com a participação de diversos profissionais.

Valor da Construção Existente:

Fachada do imóvel junto à rua, muro em alvenaria e portões em madeira.



Sobre o imóvel avaliando, existem benfeitorias como mostrado no croqui abaixo, que foram medidas individualmente por este subscritor, imóvel com área total construída de 206 m².



Benfeitoria A: 116 m² (58 m² em cada pavimento)

Benfeitoria B: 32 m²

Benfeitoria C: 14 m²

Benfeitoria D: 44 m²

Total construído: 206 m²

Benfeitoria A: 116 m² (58 m² em cada pavimento)

- construção principal do imóvel.

Coberta com telhas de fibrocimento, laje, revestida internamente e externamente, pintura látex, paredes das áreas molhadas revestidas com azulejos até o teto, piso cerâmico em geral e taco s no dormitório.

Vista da construção principal com dois pavimentos (térreo e inferior) vista do fundo e na foto seguinte vista da frente para o fundo.



Construção do pavimento térreo composta de sala, 1 dormitório, cozinha, área de serviço e banheiro.

Pavimento térreo:

Sala



Dormitório



Cozinha



Banheiro



Área de Serviço



Escada caracol



Pavimento Inferior:

Piso cimentado, laje sem rebocar, paredes com umidade.



Classificação e Valor da Edificação “A”:

Pavimento Térreo: 58 m²

Padrão da construção: 1.2.4 – padrão simples, limite inferior

valor unitário adotado: **fp = 0,912** do R₈N do Sinduscon/SP

Estado de Conservação:

“d” entre regular e necessitando de reparos simples

Fator de Adequação ao Obsolescimento e ao Estado de Conservação (foc).

Idade real: 30 anos

Idade em % da vida referencial: $30 / 70 = 42 \%$

Depreciação pelo obsolescimento:

$Foc = R + K (1 - R)$, onde

R = coeficiente residual correspondente ao padrão, expresso em decimal, obtido na Tabela 1 do IBAPE

K = coeficiente de Ross/ Heideck, encontrado na Tabela 2 do IBAPE

Entrando na tabela 2 com 42% e na letra “d”, teremos $K = 0,645$

foc = $0,2 + 0,645 (1 - 0,2) = 0,716$

R₈N de maio / 2012 = 996,20

Valor da Edificação A (Pav. Superior) = área x R₈N x fp x foc

Valor da construção = $58,00 \times 996,20 \times 0,912 \times 0,716 = R\$ 37.730,00$

Pavimento Inferior: 58 m²

Padrão da construção: 1.2.4 – padrão econômico, limite inferior

valor unitário adotado: **fp = 0,672** do R₈N do Sinduscon/SP

Estado de Conservação:

“g” necessitando de reparos importantes

Fator de Adequação ao Obsolescimento e ao Estado de Conservação (foc).

Idade real: 30 anos

Idade em % da vida referencial: $30 / 70 = 42 \%$

Depreciação pelo obsolescimento:

$Foc = R + K (1 - R)$,onde

R = coeficiente residual correspondente ao padrão, expresso em decimal, obtido na Tabela 1 do IBAPE

K = coeficiente de Ross/ Heideck, encontrado na Tabela 2 do IBAPE

Entrando na tabela 2 com 42% e na letra “f”, teremos K = 0,333

foc = $0,2 + 0,333 (1 - 0,2) = 0,466$

R₈N de maio / 2012 = 996,20

Valor da Edificação A (Pav. Inferior) = área x R₈N x fp x foc

Valor da construção = $58,00 \times 996,20 \times 0,672 \times 0,466 = \text{R\$ } 18.094,00$

Valor da Edificação “A” = Valor benf. Pav. Térreo + Valor benf pav. Inferior

Calor da Edificação “A” = $37.730,00 + 18.094,00 = \text{R\$ } 55.824,00$

Classificação e Valor da Edificação “B”: área de 32,00 m²

Localizada no fundo do imóvel.

Vista da cobertura da Edificação “B”.



Fachada da frente da edificação.



Coberta com telhas de fibrocimento, sem laje, revestida internamente e externamente, pintura látex, paredes das áreas molhadas revestidas com azulejos até o teto, piso cerâmico em geral.

Padrão da construção: 1.2.4 – padrão simples, limite inferior

valor unitário adotado: **fp = 0,912** do R8N do Sinduscon/SP

Estado de Conservação:

“d” entre regular e necessitando de reparos simples

Fator de Adequação ao Obsoletismo e ao Estado de Conservação (foc).

Idade real: 25 anos

Idade em % da vida referencial: $25 / 70 = 36 \%$

Depreciação pelo obsoletismo:

$Foc = R + K (1 - R)$, onde

R = coeficiente residual correspondente ao padrão, expresso em decimal, obtido na Tabela 1 do IBAPE

K = coeficiente de Ross/ Heideck, encontrado na Tabela 2 do IBAPE

Entrando na tabela 2 com 36% e na letra “d”, teremos $K = 0,694$

foc = $0,2 + 0,694 (1 - 0,2) = 0,755$

R8N de maio / 2012 = 996,20

Valor da Edificação A (Pav. Superior) = área x R8N x fp x foc

Valor da construção = $32,00 \times 996,20 \times 0,912 \times 0,755 = \text{R\$ } 21.950,00$

Classificação e Valor da Edificação "C": área de 14,00 m²

Valor da construção = $14,00 \times 996,20 \times 0,672 \times 0,466 = \text{R\$ } 4.367,00$

Classificação e Valor da Edificação “D”: área de 44,00 m²

Simple cobertura localizada na frente do imóvel.



Valor da benfeitoria = $44,00 \times 996,20 \times 0,120 \times 0,550 = \text{R\$ } 2.893,00$

Resumo do valor das benfeitorias:

Benfeitoria “A”: R\$ 55.824,00

Benfeitoria “B”: R\$ 21.950,00

Benfeitoria “C”: R\$ 4.367,00

Benfeitoria “D”: R\$ 2.893,00

Total das benfeitorias: R\$ 85.034,00

Arredondando:

Valor das benfeitorias: R\$ 85.000,00

(oitenta e cinco mil reais – data base junho de 2012)

5 - Conclusão:

Através do **Método Evolutivo**, onde se identifica o valor do bem pelo somatório das parcelas componentes do mesmo:
(terreno + construção).

Resumo do imóvel avaliando:

Terreno de 228 m ²	220.000,00
Construção de 206 m ²	85.000,00
Valor imóvel avaliando (matrícula 9.677 do 2º R.I.)	305.000,00

Avaliação do bem penhorado:

- lote de terreno designado por lote 34 da quadra 6, Jardim Eusônia, Guarulhos, Rua Durval nº 74 (atual), com área de terreno de 228,00 m² e área construída de 206,00 m², matrícula nº 9.677 do 2º Cartório de Registro de Imóveis de Guarulhos (fls. 262), conforme Auto de Penhora e Depósito na fls. 256 dos autos.

Inscrição cadastral: 083.51.01.0354.00.000

Valor do imóvel penhorado = **R\$ 305.000,00**

(trezentos e cinco mil reais - data base junho / 2012)

324
Lamini**6 - Encerramento:**

Nada mais a relatar, este signatário dá por encerrado o seu trabalho, que vem com 29 (vinte e nove) folhas digitadas, todas elas rubricadas, sendo a última, datada e assinada.

Guarulhos, 20 de junho de 2012.



Caio Luiz Ayancine
Membro Titular do IBAPE – nº 1.357
Engenheiro Civil - CREA 0601037630
Perito Judicial